

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดเลย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
<p>1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70</p>	<p>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)</li> <li>- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPI) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา</li> </ul> <p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</p>
<p>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30</p>	<p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)</li> <li>- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)</li> </ul> <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>

## จังหวัดเลย

### เป้าหมายการพัฒนา

- เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

### ประเด็นการพัฒนา

1. การพัฒนาการท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืน
2. การพัฒนาการเกษตรสู่เกษตรสมัยใหม่ ควบคู่กับการส่งเสริม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. การผลิต การค้า และการบริการ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงสู่ความยั่งยืน

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70</b>		
<b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)</b>		
1.	การขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	10
2.	มูลค่าการค้าชายแดน	15
3.	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10
4.	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	10
<b>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)</b>		
5.	รายได้จากการท่องเที่ยว	15
6.	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	10
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30</b>		
<b>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</b>		
1.	ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	10
2.	ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด	5
3.	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (2.5)</li> <li>- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (2.5)</li> </ul>	5 (2.5) (2.5)
<b>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</b>		
4.	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
<b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)</b>						
การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงสู่ความยั่งยืน	1. การขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารจัดการความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	10	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบ TPMAP หมายถึง ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP) โดย TPMAP เป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัย และการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำแบบชี้เป้า เป็นระบบที่ใช้ระบุปัญหาความยากจนในระดับบุคคลครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด ประเทศ</li> <li>ระบบ TPMAP ใช้วิธีการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) โดยอาศัยหลักการที่ว่าคนยากจน คือ ผู้ที่มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพชีวิตที่ดีใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ โดยใช้ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 17 ตัวชี้วัด ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI)</li> <li>กลุ่มเป้าหมายการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้จังหวัดดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มีนาคม 2566) โดยกำหนดให้ติดตาม ดูแล สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ทุกครั้ง</li> <li>พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนงานการจัดความยากจนของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่ จากจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 เทียบกับจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567</li> </ul>					
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567}}{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566}} \times 100$					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนดค่าเป้าหมาย					
	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)					
		<b>เป้าหมายขั้นต้น (50)</b>	<b>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</b>	<b>เป้าหมายขั้นสูง (100)</b>		
		จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 100 ของครัวเรือนเป้าหมาย		
แหล่งข้อมูล :	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)					
		<b>เป้าหมายขั้นต้น (50)</b>	<b>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</b>	<b>เป้าหมายขั้นสูง (100)</b>		
		ร้อยละ 15 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (468 ครัวเรือน)	ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (623 ครัวเรือน)	ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (779 ครัวเรือน)		
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	<p>1. ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จะนำข้อมูลผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567 เฉพาะ 17 ตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนเก็บรวบรวมระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มิถุนายน 2567 และจะทราบผลการดำเนินงานประมาณเดือนกรกฎาคม 2567</p> <p>2. จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TMAP ปี 2566 ไม่นับรวมครัวเรือนที่เข้าเงื่อนไขยกเว้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป็นครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ตัวชี้วัดเด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัม</li> <li>2) ครัวเรือนที่มีสมาชิกครัวเรือนตกเกณฑ์ในเรื่องของการมีอาชีพ และรายได้ แต่มีความพิการ ทุพพลภาพ ไม่สามารถพัฒนาได้</li> <li>3) ครัวเรือนที่ไม่มีอยู่จริงในพื้นที่ เนื่องจากย้ายออกจากหมู่บ้าน/ชุมชน</li> <li>4) ครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกอยู่ เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดเสียชีวิต</li> </ol>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)																
			รอบ	2563	2564	2565	2566												
การผลิต การค้า และการบริการ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	2. มูลค่าการค้าชายแดน	15	6 เดือน	6,017.77 ล้านบาท	9,660.64 ล้านบาท	9,445.79 ล้านบาท	12,670.95 ล้านบาท												
			12 เดือน	14,352.13 ล้านบาท	20,552.80 ล้านบาท	21,516.25 ล้านบาท	23,756.70 ล้านบาท												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</li> <li>มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งสินค้าออกนอกราชอาณาจักรไทยไปประเทศที่มีพรมแดนติดไทย (ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และมาเลเซีย) และมูลค่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าวเข้าราชอาณาจักรไทยที่ดำเนินการ ณ ด่านที่ตั้งขึ้นบริเวณเขตแดนทางบก บนทางอนุมัติเพื่อประโยชน์ในการตรวจของที่ขนส่งโดยทางนั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมการส่งออกสินค้าไปออกราชอาณาจักรไทยต่อไปยังประเทศที่สาม และการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่สามผ่านพรมแดนประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดไทยตามความตกลงด้านขนส่งระหว่างประเทศ (กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน)</li> <li>มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นหรือหดตัว หมายถึง มูลค่าการเปลี่ยนแปลงของการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567) เปรียบเทียบกับมูลค่าการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)</li> </ul>																		
สูตรคำนวณ :	-																		
เกณฑ์การประเมิน :	<p>อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10,592.46 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>16,267.19 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td> <td>21,941.92 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 12 เดือน)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21,941.92 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>23,492.09 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td> <td>25,042.26 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + interval ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564/2 (3,100.34))</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	10,592.46 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	16,267.19 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	21,941.92 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 12 เดือน)	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	21,941.92 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	23,492.09 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	25,042.26 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + interval ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564/2 (3,100.34))
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
10,592.46 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	16,267.19 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	21,941.92 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 12 เดือน)																	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
21,941.92 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	23,492.09 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	25,042.26 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + interval ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564/2 (3,100.34))																	
แหล่งข้อมูล :	กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์																		
เงื่อนไข :	การรายงานข้อมูลเป็นรายไตรมาสและรายปี																		
หมายเหตุ :	-																		

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)																
			รอบ	2563	2564	2565	2566												
การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงสู่ความยั่งยืน	3. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10	6	ร้อยละ 78.93	ร้อยละ 75.38	ร้อยละ 73.24	ร้อยละ 67.77												
			12	ร้อยละ 78.01	ร้อยละ 76.09	ร้อยละ 77.38	ร้อยละ 73.35												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 1 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม-มีนาคม 2567) ครั้งที่ 2 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน-สิงหาคม 2567)</li> <li>หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด</li> <li>หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย</li> </ul>																		
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$																		
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 67.77 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 72.13 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 75.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 73.35 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 75.61 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 77.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 67.77 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 72.13 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 75.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 73.35 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 75.61 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 77.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
ร้อยละ 67.77 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 72.13 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 75.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))																	
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
ร้อยละ 73.35 (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 75.61 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 77.38 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))																	
แหล่งข้อมูล :	ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.																		
เงื่อนไข :	-																		
หมายเหตุ :	-																		






ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
การพัฒนา การเกษตรสู่เกษตร สมัยใหม่ ควบคู่กับ การส่งเสริมและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอย ชุมชนได้รับการจัดการ อย่างถูกต้อง	10	ร้อยละ 45.68	ร้อยละ 53.67	ร้อยละ 38.56	ร้อยละ 38.37
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งใช้วิธีการ (1) คำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่คุณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2566 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) และคูณด้วยจำนวนวัน หรือ (2) ใช้ข้อมูลผลการศึกษ้อัตราการเกิดขยะมูลฝอยของพื้นที่โดยให้อ้างอิงวิธีการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ (ขั้นตอนการหาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่มือสำหรับผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)</li> <li>อัตราการเกิดขยะมูลฝอย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน</li> </ul> </li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย</li> </ul>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)														
			2563	2564	2565	2566											
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน) + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน)}} \times 100$																
เกณฑ์การประเมิน :	กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย <b>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด</td> </tr> </tbody> </table> <b>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 38.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>ร้อยละ 43.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5)</td> <td>ร้อยละ 48.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 10)</td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 38.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	ร้อยละ 43.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5)	ร้อยละ 48.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 10)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด															
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
ร้อยละ 38.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	ร้อยละ 43.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5)	ร้อยละ 48.37 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 10)															
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																
เงื่อนไข :	-																
หมายเหตุ :	ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 อ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษ																

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)																
			รอบ	2563	2564	2565	2566												
<b>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)</b>																			
การพัฒนาการ ท่องเที่ยวสู่ความ ยั่งยืน	5. รายได้จากการ ท่องเที่ยว	15	6 เดือน	2,312.65 ล้านบาท	1,602.17 ล้านบาท	1,092.84 ล้านบาท	2,050.94 ล้านบาท												
			12 เดือน	2,834.51 ล้านบาท	1,705.63 ล้านบาท	2,682.51 ล้านบาท	4,448.37 ล้านบาท												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> <li>ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li> <li>รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้เงินที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืนและเข้าไป-เย็นกลับ</li> </ul>																		
สูตรคำนวณ :	<p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ+ รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</p> <p>โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ = จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน</li> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย = รายได้นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)</li> </ul>																		
เกณฑ์การประเมิน :	<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p><b>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,050.94 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>2,583.21 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td> <td>3,115.49 ล้านบาท (ร้อยละ 46.60 ของ ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน))</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4,448.37 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>5,566.98 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td> <td>6,685.59 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 50.2931%)</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	2,050.94 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	2,583.21 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	3,115.49 ล้านบาท (ร้อยละ 46.60 ของ ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน))	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	4,448.37 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	5,566.98 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	6,685.59 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 50.2931%)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
2,050.94 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	2,583.21 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	3,115.49 ล้านบาท (ร้อยละ 46.60 ของ ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน))																	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
4,448.37 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	5,566.98 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	6,685.59 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 50.2931%)																	
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา																		
เงื่อนไข :	ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร																		

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)																
			รอบ	2563	2564	2565	2566												
การผลิต การค้า และการบริการ ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	6. รายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	10	6 เดือน	1,298.24 ล้านบาท	1,499.75 ล้านบาท	1,554.43 ล้านบาท	1,764.70 ล้านบาท												
			12 เดือน	2,378.59 ล้านบาท	2,671.77 ล้านบาท	2,874.79 ล้านบาท	3,203.04 ล้านบาท												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</li> </ul>																		
สูตรคำนวณ :	-																		
เกณฑ์การประเมิน :	กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย <b>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,499.75 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>1,606.29 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>1,712.83 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval(ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน - ค่าเป้าหมาย ขั้นต่ำ))</td> </tr> </tbody> </table> <b>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,267.10 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)</td> <td>3,331.16 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 4%)</td> <td>3,395.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 6%)</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	1,499.75 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,606.29 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,712.83 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval(ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน - ค่าเป้าหมาย ขั้นต่ำ))	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	3,267.10 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)	3,331.16 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 4%)	3,395.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 6%)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
1,499.75 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,606.29 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,712.83 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval(ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน - ค่าเป้าหมาย ขั้นต่ำ))																	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
3,267.10 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)	3,331.16 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 4%)	3,395.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 6%)																	
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย																		
เงื่อนไข :	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน</li> <li>- จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด</li> </ul>																		

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2563	2564	2565	2566						
<b>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</b>												
-	1. ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	10	-	-	-	ร้อยละ 83.89						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอในภาพรวมของจังหวัด</li> <li>การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเจ้าหน้าที่ของอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำปรึกษาในการรับบริการ</li> <li>จังหวัดเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 20 งานบริการครบทุกอำเภอ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เว็บไซต์อำเภอต่อทคอม (<a href="http://www.amphoe.com">www.amphoe.com</a>) และ Link 725 งานบริการ e-Service ของรัฐ (<a href="https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw</a>) ของสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดเก็บผลสำรวจความพึงพอใจในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการผ่าน <a href="https://bit.ly/peservice">https://bit.ly/peservice</a> หรือ QR Code ด้านล่าง</li> </ul>											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย <b>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 80.00</td> <td>ร้อยละ 85.00</td> <td>ร้อยละ 90.00</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00										
แหล่งข้อมูล :	จังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร.											
เงื่อนไข :	1. การเก็บข้อมูลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการเก็บกลุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักสถิติการกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane, 1973 ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% จำนวนผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 100 ราย ภายในวันที่ 30 กันยายน 2567 2. ขอให้จังหวัดดำเนินการส่งเสริมการให้บริการ e-Service ระดับอำเภอ โดยจัดให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอผ่านเครือข่ายความร่วมมือระดับชุมชน อาทิ การประชุมกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านในระดับอำเภอ การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งเป็นประจำทุกเดือน											
	 <a href="https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw</a> 725 งานบริการ e-Service ของรัฐ		 <a href="http://opdc.link/ZjYxYw">http://opdc.link/ZjYxYw</a> แนวทางการสำรวจความพึงพอใจ		 <a href="https://bit.ly/peservice">https://bit.ly/peservice</a> แบบสำรวจความพึงพอใจฯ							

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
หมายเหตุ :	1. จังหวัดสามารถตรวจสอบสถานะการให้บริการ e-Service ในภาพรวมของจังหวัดได้จาก <a href="https://citly.me/yt06r">https://citly.me/yt06r</a> 2. อำเภอสามารถเปิดให้บริการ e-Service เพิ่มเติม โดยคัดเลือกงานบริการจาก Link งานบริการ e-Service ที่ <a href="https://www.opdc.go.th/content/NzkxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzkxMw</a> ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมไว้ได้					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
-	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด	5	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาความสำเร็จจากการดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการ และแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดได้ครบถ้วน</li> <li>● ขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และกิจกรรมที่ 2 การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><b>กิจกรรมที่ 1 : การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กำหนดผังสถิติทางการระดับพื้นที่สำหรับใช้ในการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาจังหวัดทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยพิจารณาสถานะของชุดข้อมูลในผังสถิติทางการระดับพื้นที่ พร้อมทั้งจำแนกสถานะของชุดข้อมูล ออกเป็น 3 สถานะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tier 1 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยามและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่และมีหน่วยงานรับผิดชอบ</li> <li>- Tier 2 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยามและวิธีการผลิต มีหน่วยงานรับผิดชอบ แต่ข้อมูลไม่พร้อมเผยแพร่</li> <li>- Tier 3 คือ ชุดข้อมูลที่ไม่มีความนิยามและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ</li> </ul> </li> <li>(2) จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูล และคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 ตามลำดับ เฉพาะชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>(3) จัดเตรียมทรัพยากรของชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Machine Readable (CSV เป็นอย่างน้อย)</li> <li>(4) นำชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1-3 ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมชี้ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูลที่ถูกจัดเตรียมไว้ในรูปแบบ Machine Readable</li> <li>(5) นำชุดข้อมูลตาม (4) ที่อยู่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</li> </ol> </li> <li><b>กิจกรรมที่ 2 : การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กำหนด 1 ประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (ประเด็นย่อยที่เลือกต้องไม่ซ้ำกับที่ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566)</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)								
			2563	2564	2565	2566					
			(2) จัดทำข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ ประเด็นการพัฒนาจังหวัด กิจกรรมที่ 2 (1) สำหรับใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์และจัดทำ สารสนเทศ (3) ดึงข้อมูล API จากบัญชีข้อมูลภาครัฐมาวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศในรูปแบบ Visualization ตามข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็น การพัฒนาในจังหวัดที่ออกแบบไว้ใน กิจกรรมที่ 2 (2) (4) นำเสนอสารสนเทศ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (5) นำชุดข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนที่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ								
สูตรคำนวณ :	-										
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงานสถิติแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย <b>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผังสถิติทางาระดับพื้นที่ <b>ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด</b></li> <li>มีชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูลและคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 สำหรับข้อมูลที่มีสถานะเป็น <b>Tier 1</b> ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>ทรัพยากรข้อมูลประเภทโครงสร้าง (Structured Data) (ที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) มีคุณลักษณะเป็น <b>Machine Readable</b></li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็น การพัฒนาจังหวัด <b>1 ประเด็นย่อย</b></li> <li>มีชุดข้อมูล (เฉพาะ Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมระบุ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูล และนำชุดข้อมูลดังกล่าว <b>ลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b></li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารสนเทศสำหรับ ประเด็นย่อย ภายใต้ ประเด็นการพัฒนา จังหวัด 1 ประเด็นย่อย โดยวิธีการดึงข้อมูล API</li> <li>เผยแพร่ชุดข้อมูล สารสนเทศบนระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัดและ ลงทะเบียนที่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผังสถิติทางาระดับพื้นที่ <b>ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด</b></li> <li>มีชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูลและคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 สำหรับข้อมูลที่มีสถานะเป็น <b>Tier 1</b> ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>ทรัพยากรข้อมูลประเภทโครงสร้าง (Structured Data) (ที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) มีคุณลักษณะเป็น <b>Machine Readable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็น การพัฒนาจังหวัด <b>1 ประเด็นย่อย</b></li> <li>มีชุดข้อมูล (เฉพาะ Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมระบุ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูล และนำชุดข้อมูลดังกล่าว <b>ลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารสนเทศสำหรับ ประเด็นย่อย ภายใต้ ประเด็นการพัฒนา จังหวัด 1 ประเด็นย่อย โดยวิธีการดึงข้อมูล API</li> <li>เผยแพร่ชุดข้อมูล สารสนเทศบนระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัดและ ลงทะเบียนที่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ</li> </ul>
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผังสถิติทางาระดับพื้นที่ <b>ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด</b></li> <li>มีชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูลและคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 สำหรับข้อมูลที่มีสถานะเป็น <b>Tier 1</b> ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>ทรัพยากรข้อมูลประเภทโครงสร้าง (Structured Data) (ที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) มีคุณลักษณะเป็น <b>Machine Readable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็น การพัฒนาจังหวัด <b>1 ประเด็นย่อย</b></li> <li>มีชุดข้อมูล (เฉพาะ Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมระบุ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูล และนำชุดข้อมูลดังกล่าว <b>ลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารสนเทศสำหรับ ประเด็นย่อย ภายใต้ ประเด็นการพัฒนา จังหวัด 1 ประเด็นย่อย โดยวิธีการดึงข้อมูล API</li> <li>เผยแพร่ชุดข้อมูล สารสนเทศบนระบบ บัญชีข้อมูลจังหวัดและ ลงทะเบียนที่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ</li> </ul>									
แหล่งข้อมูล :	สำนักงานสถิติแห่งชาติ										
เงื่อนไข :	-										
หมายเหตุ :	-										



ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
-	3. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ของจังหวัด 1) ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)	5  (2.5)	-	-	-	-
	2) คะแนนความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	(2.5)	-	-	-	ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar  50.23 คะแนน
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด</li> <li>● ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices</li> <li>● ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อน ภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผล จากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <a href="https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/">https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/</a></li> <li>● ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด พิจารณา จากผลสำรวจความพร้อมของสำนักงานจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยกำหนดประเมินผล 2 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย 1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5) และ 2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5)</li> </ul>					
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
	1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)					
	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	2 Pillar (ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 1 Pillar)	3 Pillar (ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	4 Pillar (ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 1 Pillar)			
	2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ					
	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	40.23 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 10 คะแนน)	50.23 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	55.23 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 5 คะแนน)			
แหล่งข้อมูล :	<a href="https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/">https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/</a> ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) : สพร.					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	การแบ่งกลุ่มการประเมินพิจารณาจากผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2563	2564	2565	2566						
<b>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</b>												
-	4. การประเมินสถานะของ หน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	301.13 คะแนน	378.24 คะแนน	389.42 คะแนน	401.41 คะแนน						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน</li> <li>พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> <li>พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ</li> </ul>											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย <b>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>380 คะแนน</td> <td>401.41 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>409.44 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	380 คะแนน	401.41 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	409.44 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
380 คะแนน	401.41 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	409.44 คะแนน (คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth 2%)										
แหล่งข้อมูล :	สำนักงาน ก.พ.ร.											
เงื่อนไข :	-											
หมายเหตุ :	จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.											